

Compte-rendu de Réunion de Groupe de travail - n°4

Filière et Communautés



Intervenant(s)	 Institut de Recherche pour le Développement FRANCE	Marc LEOPOLD, marc.leopold@ird.fr (Animateur)
	 CERED CENTRE D'ETUDE ET DE RECHERCHE EN RESSOURCES MARINIÈRES	Thierry RAZANAKOTO, thierry.razanakoto@gmail.com (Animateur)
	 OCEA CONSULT	Alexandre LEVILLE, alexandre.leville@oceare.fr (Rapportage)
Code	CORECRABE_GT04_SOCIOECO_2021-01-12	
Date	12-01-2021	
ODJ réunion	de	<ol style="list-style-type: none"> 1) Présentation des sources de données mobilisées pendant les missions d'Ambanja-Ambilobe et Mahajamba-Soalala en novembre-décembre 2020. 2) Identification des données mobilisables par les GT « Modélisation », « Gestion » et « Gouvernance » 3) Définition de la stratégie d'analyse des données par le GT 4) Planification des événements
Citation	Razanokoto T., Leville A., Léopold M. (2021). Compte-rendu du Groupe de travail - n°4 « Filière et communautés » sur la pêcherie de crabe de mangrove à Madagascar. Projet CORECRABE, 15 pp.	

Table des matières

I. Rappel des points de la réunion n°3 (06-10-2020).....	2
II. Objectifs de la réunion n°4 GT « Filière et communautés »	2
III. Participants et documents transmis	2
IV. Présentation des sources de données mobilisées pendant les missions d'Ambanja- Ambilobe et Mahajamba-Soalala en octobre-novembre 2020.....	3
V. Identification des données mobilisables par les GT « Modélisation », « Gestion » et « Gouvernance »	7
VI. Définition de la stratégie d'analyse des données par le GT	8
6.1 Vers un diagnostic interdisciplinaire	8
6.2 Méthodologie d'analyse des données socio-économiques.....	9
6.3 Compilation de données qualitatives	10
VII. Plannification des prochaines actions.....	10
VIII. Conclusions	13
IX. Annexes.....	14



I. Rappel des points de la réunion n°3 (06-10-2020)

La dernière réunion du GT (06-10-2020) avait permis de valider les derniers points méthodologiques des questionnaires du CERED et le calendrier avant la première mission de terrain à Ambanja (début 20/10/2020).

II. Objectifs de la réunion n°4 GT « Filière et communautés »

La réunion n°4 du GT « Filière et Communautés » s'est tenue par visioconférence (durée : 2h30). Elle avait pour objectifs de :

- Faire un point sur les données collectées durant les deux missions de terrain d'Ambanja et de Mahajanga qui se sont déroulées les mois de d'octobre et novembre 2020 ;
- D'identifier les données pouvant être mobilisées par les membres des GT « Modélisation » et « Gouvernance » ;
- Définir une stratégie d'analyse des données ;
- Proposer un calendrier d'analyse et d'actions pour le 1^{er} semestre 2021.

III. Participants et documents transmis

La réunion s'est tenue avec l'ensemble des membres du GT, la liste est renseignée ci-dessous :

Tableau 1 : Listing des participants de la réunion n°4 du GT « Filière et communautés »

Participants	Structure	Lieu	Rôles
Marc LÉOPOLD	IRD	Toliara	Animateur
Thierry RAZANAKOTO	CERED	Antananarivo	Animateur
Nomena RASAMIARIVONY	CERED	Antananarivo	Invité
Frank MUTTENZER	Université de Lucerne	Lucerne, Suisse	Invité
Jérôme QUESTE	CIRAD	Antananarivo	Invité
Nina RAZAFIMALALA	CIRAD	Antananarivo	Invité
Nicolas JAOSÉDY	CNRO	Nosy Be	Invité
Francis VERIZA	Université de Toliara	Toliara	Invité
Kristian ISAORANA	RENAFEP-MADA	Toliara	Invité
Christian CHABOUD	OCEA Consult'	Montpellier	Invité
Brusco RASOJARIVELO	Magnirike	Mahajanga	Invité
Pierre VALADE	OCEA Consult'/Magnirike	La Réunion	Invité
Alexandre LEOVILLE	OCEA Consult'	La Réunion	Rapportage

En amont de la réunion plusieurs documents ont été transmis par les membres du GT « Filière et communautés » :

- Note Technique CERED (2021). Méthodologie de l'étude socio-économique de la pêche du crabe de mangrove à Madagascar, 29 pp ;
- Razanakoto T., Rasamiarivony N. (2020). Rapport de mission de terrain sur la collecte de données du diagnostic socio-économique de la filière du crabe de mangrove dans le nord-ouest de Madagascar (régions Diana, Sofia et Boeny). CERED, Antananarivo, 59 pp ;
- QUESTE J., RAZIMALALA N., LÉOPOLD M. 2020, Compte-rendu de l'Atelier de Diagnostic (ADIAG) de la chaîne de valeur crabe de mangrove dans la région Diana, Madagascar du 06/11/2020. Projet CORECRABE, ADIAG n°1, 30 pp ;



- Queste J., Razimalala N., Léopold M. 2020, Compte-rendu de l'Atelier de Diagnostic (ADIAG) de la chaîne de valeur crabe de mangrove dans la région Boeny de Madagascar du 10/11/2020. Projet CORECRABE, ADIAG n°2, 35 pp ;
- Muttenger F. 2020. Note de présentation des résultats d'enquête qualitative ethnographique sur le système de collecte et l'économie de pêche d'un village vezo: Andravona.
- Schouten, G., Vink, M., & Vellema, S. (2018). Institutional diagnostics for African food security: Approaches, methods and implications. NJAS-Wageningen Journal of Life Sciences, 84, 1-5.

IV. Présentation des sources de données mobilisées pendant les missions d'Ambanja-Ambilobe et Mahajamba-Soalala en octobre-novembre 2020

En introduction de cette réunion Thierry R. présente le bilan de la collecte de données socio-économiques sur les deux zones prospectées dans le cadre du diagnostic socio-économique. Au total, 277 enquêtes de ménages, 25 enquêtes auprès des mareyeurs ou collecteurs et 41 entretiens institutionnels ont été réalisés au cours de la période de terrain. La mission sur la zone d'Ambanja a duré 12 jours (du 20/10/2020 au 31/10/2020) tandis que celle de la région Boeny a duré 19 jours (9/11/2020 au 27/11/2020).

Les 5 villages pré-identifiés dans la région d'Ambanja (Antsatrana, Ankazomahity, Ambolikapiky, Antsahampano, Ankotika) lors de la réunion n°3 du GT « Filière et Communautés » ont tous été échantillonnés par le CERED et les partenaires du projet (CIRAD, Magnirike) (cf Figure 1).

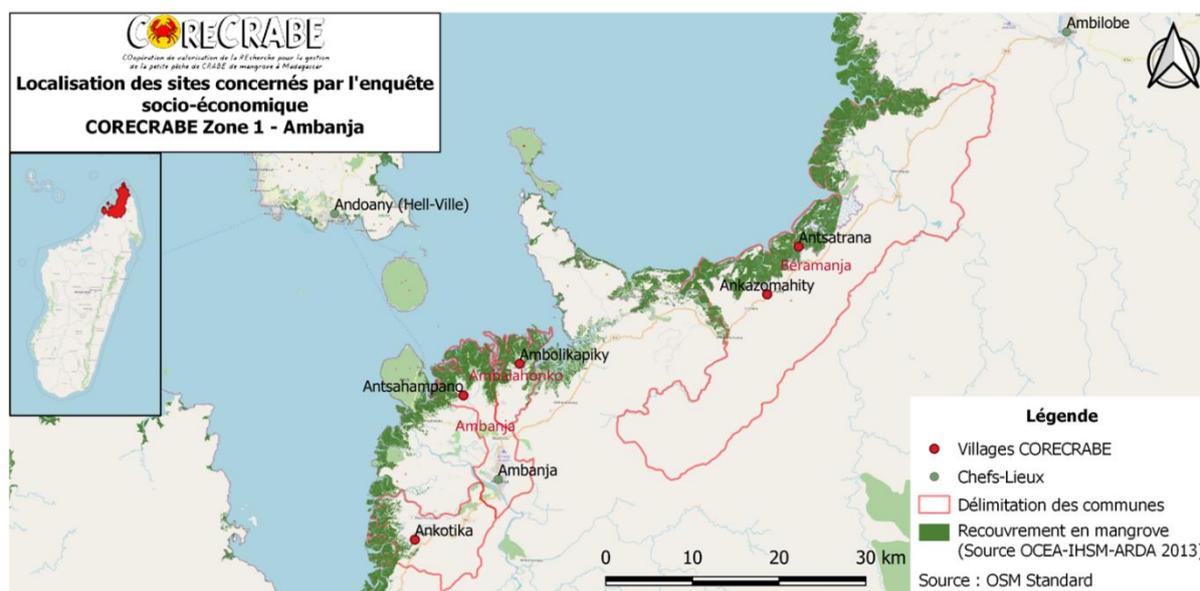


Figure 1 : Localisation des 5 villages échantillonnés par l'équipe du CERED et les partenaires du projet (CIRAD, Magnirike, CNRO, IRD) dans le cadre du diagnostic socio-économique du projet CORECRABE pour la zone 1 – Ambanja.



Une synthèse des données est présentée aux membres du GT. La présentation Powerpoint rassemble les données collectées par Localités/Baie (Tableau 2) :

Tableau 2 : Tableau récapitulatif des données collectées dans le cadre du diagnostic socio-économique sur les villages de la zone 1 – Ambanja

Baie	Localités	Total enquêtes ménages	Total enquêtes mareyeurs ou collecteurs	Entretiens institutionnels
AMBARO	Antsatrana	13	2	3
	Ankazomahity	26	1	4
Total baie d'AMBARO		39	3	7
TSIMIPAIIKA	Ambolikapika	16	1	3
	Antsahampano	17	2	2
	Ankotika	26	1	2
Total baie de TSIMIPAIIKA		59	4	7
TOTAL POUR LA ZONE 1		98	7	14

Connue comme la plus grande zone de mangrove de Madagascar, l'équipe CORECRABE doit couvrir une zone longue de plus de 200 km dans la zone de Mahajanga : de la baie de Mahajamba (Nord de Mahajanga) jusqu'à la baie de Baly (Sud de Mahajanga). Pour faire face à ce défi logistique et intégrer au mieux les particularités de chaque zone, la région de Mahajanga a été séparée en deux sous-zones de collecte.

Les équipes du CERED, appuyées par Magnirike et le CNRO, ont réalisé dans un premier temps une enquête de terrain de 7 jours (du 11/11 au 17/11) sur la baie de la Mahajamba (Zone CORECRABE 2.1). Bien que les villages n'aient pas été préalablement prospectés comme pour la zone d'Ambanja, leur sélection a été réalisée selon les mêmes critères établis lors de la réunion n°3 du GT. Ainsi 5 villages ont été sélectionnés puis enquêtés : Andranoboka, Antangena, Antafiamirango, Antsaregy Andamoty (cf Figure 2).

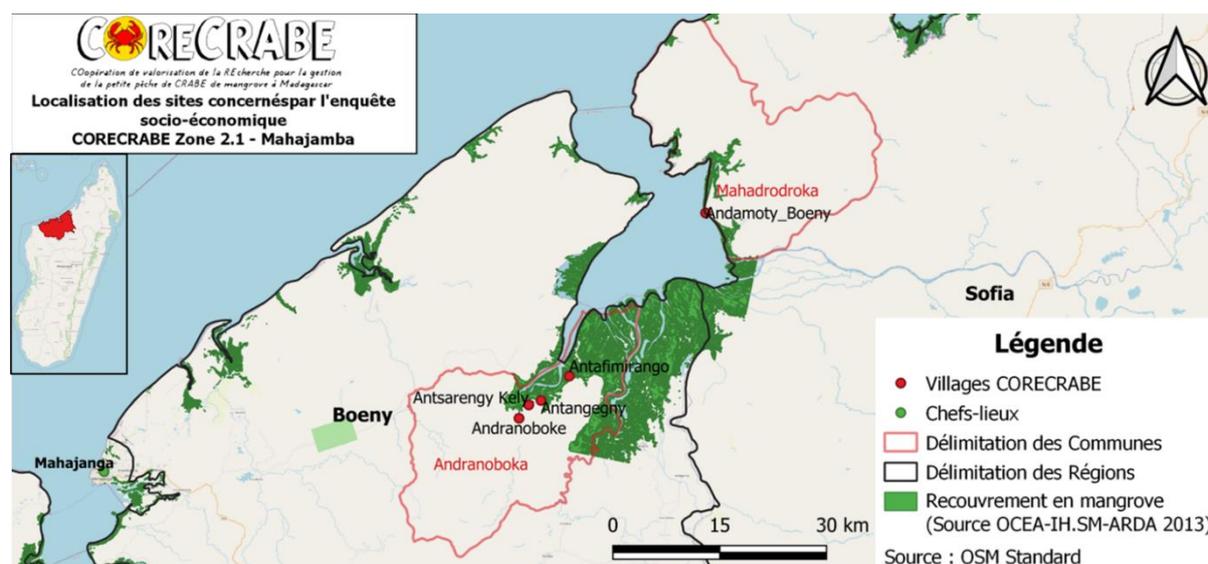


Figure 2 : Localisation des 5 villages échantillonnés par l'équipe du CERED et les partenaires du projet (Magnirike, CNRO) dans le cadre du diagnostic socio-économique du projet CORECRABE pour la zone 2.1 – Mahajamba.



La baie de la Mahajamba est à cheval entre deux régions de Madagascar : la région Boeny et Sofia. Cette particularité a conduit l'équipe du CERED à enquêter le village d'Andamoty appartenant au district de Mahadroka (sur la partie Nord de la baie).

L'équipe a ensuite mené ses enquêtes durant 8 jours (du 19/11 au 26/11), au sud de Mahajanga dans les baies de Boeny et Baly (Zone CORECRABE 2.2). 8 villages ont été enquêtés (figure 3) :

- En baie de Boeny : Morafeno et Ampitsopitsoka ;
- En baie de Baly : Anjiamaloto, Marotia, Bekapika, Soalala, Baly, Sambiravo.

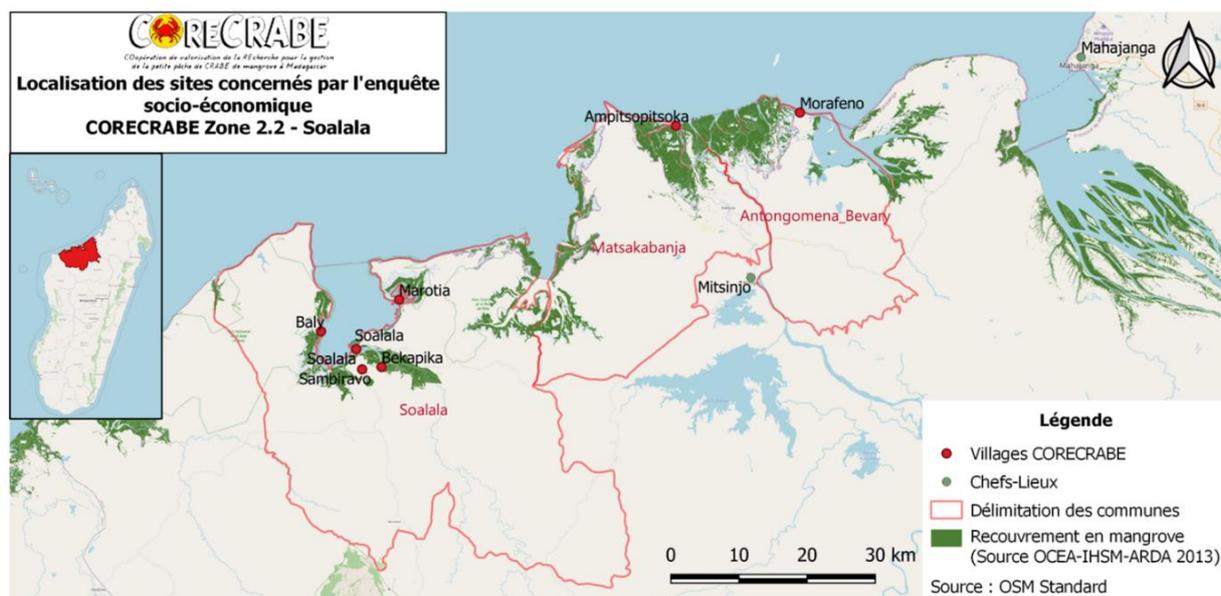


Figure 3 : Localisation des 8 villages échantillonnés par l'équipe du CERED et les partenaires du projet (Magnirike, CNRO) dans le cadre du diagnostic socio-économique du projet CORECRABE pour la zone 2.2 - Soalala.



Une synthèse des données est présentée aux membres du GT. La présentation Powerpoint rassemble les données collectées par Date/Localités/Baie. Ces informations sont consultables ci-dessous :

Tableau 3: Tableau récapitulatif des données collectées dans le cadre du diagnostic socio-économique sur les villages de la zone 2 – Mahajanga.

Zone	Baie	Localités	Total enquêtes ménages	Total enquêtes mareyeurs ou collecteurs	Entretiens institutionnels	
NORD	MAHAJAMBA	Andranoboka	15	1	6	
		Antangena	12	0	2	
		Antafiamirango	24	3	3	
		Andamoty	18	2	4	
		Antsaregy	10	0	1	
	Total baie de Mahajamba			79	6	16
SUD	BOENY	Morafeno	19	2	2	
		Ampitsopitsoka	19	3	3	
	Total baie de Boeny			38	5	5
	BALY	Anjiamaloto	8	0	1	
		Marotia	9	0	1	
		Bekapika	5	0	1	
		Soalala	10	4	1	
		Baly	20	1	1	
		Sambiravo	10	2	1	
	Total baie de Baly			62	7	6
	TOTAL POUR LA ZONE 2			179	18	27



V. Identification des données mobilisables par les GT « Modélisation », « Gestion » et « Gouvernance »

L'objectif de ce point est d'identifier ou de confirmer les besoins de chaque partenaire pour l'avancement de leur volet respectif à partir des données collectées par les enquêtes socio-économiques et d'identifier quelles sont les données immédiatement mobilisables par les volets du projet.

Malgré l'importante quantité de données collectées, certaines thématiques de recherche nécessaires à l'avancement des volets « Gouvernance » et « Modélisation » ne peuvent pas être éclaircies avec les données actuellement disponibles. Ces lacunes s'expliquent par la priorisation concertée en amont des axes de recherche du questionnaires pour faciliter l'administration de ces questionnaires sur le terrain. Le tableau 3 ci-dessous présenté par Thierry R. rassemble les indicateurs qui pourront être analysés avec les données disponibles.

Tableau 4: Tableau récapitulatif de l'état d'acquisition des données des rubriques du questionnaire socio-économique du CERED.

Rubriques	Etats d'acquisition des données (Acquises / Non acquises)
Démographie	Acquises
Mobilité	Acquises
Engins de pêche	Acquises
Pirogue	Acquises
Engraissement	Non pratiqué dans la région
Pratiques liées à la pêche	Acquises
Commerçilisation	Acquises
Perception locale sur les autres pêcheurs de crabe	Acquises
Autres Activités Génératrices de Revenus (AGR)	Non acquises en valeur (seulement par ordre d'importance)

Le bilan de collecte de données de la part du CERED est néanmoins très positif et permet de répondre à de multiples questionnements des membres du GT. Ces questions ont été formulées par les membres à la suite d'un mail émis par Thierry R. (16/12), en se basant sur les fiches d'enquêtes (cf Annexe).

- **Données utilisables pour le modèle bio-économique**

Christian C. confirme son intérêt concernant les données des techniques de pêches, les coûts des outils utilisés par les pêcheurs (embarcation), données de prix, calendrier de pêches. Cependant Thierry R. identifie une difficulté à estimer le nombre de pêcheurs à l'échelle des villages. Cette difficulté est due à l'incapacité des fokontany à connaître de manière précise l'effectif de la population dans les zones administrées. La période de fermeture du crabe a également limité le renseignement de cette donnée puisqu'une partie des pêcheurs étaient partis pratiquer d'autres activités et n'étaient pas sur place lors des enquêtes. Christian C. suppose, à l'instar des pêcheries crevettières, que l'arrivée de migrants complique le travail de recensement de la population à l'échelle du fokontany (et du nombre de pêcheurs de crabe) et représente un sujet de discussion sensible des autorités locales. Cette information pourra être renseignée ultérieurement par un suivi complémentaire et/ou en se servant des listes électorales éditées pour chacune des localités et communes ciblées par les enquêtes socio-économiques.



- **Données utilisables pour le modèle SMA et Modélisation participative**

Le travail réalisé au niveau des ADIAGs a été très informatif pour l'affinement du modèle SMA avec un couplage du travail sur les thématiques de pêche, de chaîne de valeur et de gouvernance. Les données qualitatives ont permis de réaliser une première description de la chaîne de valeur avec l'intervention des différents acteurs de la filière et des ressources mobilisées à chaque étape (pêche, conditionnement, commercialisation ...).

Les données socio-économiques viendront apporter des informations complémentaires mais nécessaires pour la construction du modèle. Jérôme Q. identifie des besoins d'informations supplémentaires sur les ménages, l'estimation des coûts d'opportunité, les moments clés de la pêche et l'estimation des temps de transports des produits à chaque étape. Il ne se prononce pas encore sur les besoins estimés des données manquantes. Une vision plus précise des besoins pourra être exprimée après la conception d'un premier modèle et des données socio-économiques disponibles. Une liste de données complémentaires pourra être adressée à la suite du traitement des données des ADIAGs (Février-Mars 2021), soit vers le mois de juin 2021.

- **Données utilisables pour la thématique « gouvernance »**

Les données compilées par l'équipe du CERED serviront dans le cadre du projet de thèse de Nina R. Son travail améliorera également les connaissances notamment sur les instruments locaux de gestion et institutionnels.

VI. Définition de la stratégie d'analyse des données par le GT

6.1 Vers un diagnostic interdisciplinaire

Thierry R. et Marc L. soulignent qu'en parallèle de la contribution prépondérante du CERED sur ces enquêtes socio-économiques, un complément d'information sera apporté par l'ensemble des missionnaires présents sur le terrain. En effet, de nombreux partenaires ont participé au diagnostic, notamment aux focus group, ateliers de diagnostic, enquêtes institutionnelles, et observations participantes, et disposent donc de leurs propres visions et informations. L'originalité du projet CORECRABE est justement de définir une méthode pour croiser les évaluations de différentes disciplines et des partenaires non scientifiques. Leurs interventions sont compilées dans le tableau ci-dessous :

Tableau 5: Tableau récapitulatif de l'implication des missionnaires dans les actions de terrain de la mission CORECRABE sur les zones d'Ambanja et de Mahajanga.

Actions spécifiques	Intervenants
Enquêtes ménages de pêcheurs de crabe	CERED
Entretiens avec acteurs-clés	CERED, CIRAD, Magnirike, CNRO, IRD
Observations participantes de la pêche et mangrove	CNRO, CIRAD, Magnirike, IRD, CERED
Focus Group (pêcheurs, acteurs locaux...)	CERED, CNRO, Magnirike, RENAFEP
Ateliers de diagnostic (Ambanja & Mahajanga)	CIRAD, CNRO, IRD, RENAFEP, Magnirike

L'information qualitative recueillie par les participants pourra être collectée au travers des documents de mission et d'ateliers finalisés ou en cours d'écriture. Ainsi au travers d'observations participatives, Marc L. incite les missionnaires à partager un bilan des données collectées pour alimenter *in fine* les discussions concertées autour des thématiques de recherche abordées par le projet.



Pour alimenter ce point Marc L. fera circuler le rapport de mission de Nicolas JAOSÉDY (CNRO) qui a participé à l'ensemble des phases de terrain du CERED sur les zones d'Ambanja et de Mahajanga.

Suite aux requêtes consultatives de Thierry R. et à la réflexion en interne, de grandes questions transversales sont présentées et proposées aux membres du GT comme grands axes de travail lors de l'analyse des données d'enquêtes. Après discussion, il ressort que le « **Diagnostic interdisciplinaire de la filière**: enjeux de durabilité » constitue la question centrale de cette analyse collective, et qu'il faut définir une méthodologie originale, adaptée pour le réaliser (il existe en effet de multiples manières de réaliser un diagnostic d'une filière). Cette question abordera en particulier 2 questions plus spécifiques qui sont apparues pertinentes aux missionnaires :

- La **Représentation socio-culturelle de la pêche du crabe** (ou des pêcheurs-ses de crabe) dans les villages, en fonction de différents facteurs (engins, place économique, etc.), et les conséquences pour la gestion et la gouvernances, et
- Les **Facteurs locaux/régionaux/globaux de fixation du prix d'achat des crabes aux pêcheurs** : quel est le pouvoir de négociation des pêcheurs et quelles sont les conséquences en termes de distribution de la valeur ajoutée de la filière ?

Ces thématiques de recherche sont validées par la plupart des membres du GT mais leur pertinence pourra être mieux évaluée/perçue après les premières analyses (cf. ci-dessous). Elles seront approfondies en fonction des données disponibles et celles qui pourraient l'être dépendamment des centres d'intérêts de recherche de chacun.

6.2 Méthodologie d'analyse des données socio-économiques

Les données des questionnaires des ménages sont bancarisées sous Oracle, ce qui permet de faire des extractions par requêtes. Le nettoyage est en cours de finalisation par le CERED et devrait prendre encore 2 semaines avant d'obtenir une base « propre » et pleinement exploitable. Le traitement se fera sous excel, dans un premier temps, puis pourra basculer vers d'autres systèmes de traitement statistiques (comme Stata...) pour des analyses complémentaires.

Pour faciliter l'identification de questions pertinentes, Christian C., appuyé par les avis convergents de plusieurs membres du GT, suggère une première analyse à plat des données. Même si cette première production peut sembler simpliste, elle s'avère compliquée et longue à réaliser en pratique vu la quantité de données à nettoyer, traiter et par rapport aux choix d'analyse à prioriser. Pierre V. attire l'attention sur ce travail important de cohérence de donnée pour aboutir à une analyse multiple des données. Marc L. atteste de la nécessité de cette première analyse, pratique et rapide, qui donnera de plus amples éléments aux membres du GT pour approfondir les thématiques de recherches de chaque intervenant.

Pour la cohésion d'analyse, le CERED partira des thématiques (ou rubriques) du questionnaire des ménages (Structures des ménages, techniques de pêche, commercialisation ...), qui doit en effet permettre d'analyser les principales questions d'intérêt des membres du GT puisque ce questionnaire avait fait l'objet de nombreuses discussions, mises à jour et compromis.

Dans les prochaines semaines un rapport d'analyse statistique standard ainsi sera produit par l'équipe du CERED. Ce travail rassemblera le descriptif des données brutes et les traitements de base des enquêtes (prix moyen, techniques utilisées sur les sites...). L'analyse sera composée de traitements statistiques simples (moyenne, écart-type, histogramme, tableaux croisés ...). Thierry R. proposera ainsi une liste de requêtes possibles sur la base des données



d'enquêtes de ménages. Les résultats pourront être ventilés par Région/District/Commune/Site-Fokontany/Baie (cf. Listes des requêtes possibles sur enquêtes ménages_CORECRABE_15012021). Ce traitement identifiera l'importance de la variabilité au niveau d'échelles locales et sur la totalité du jeu de données et en fonction des différentes rubriques du questionnaire. Comme le suggère Frank M., la sélection des échelles d'analyse les plus pertinentes pourra être éclairée par les premières descriptions de la filière. Des éléments méthodologiques pourront être partagés par Jérôme Q. et Christian C. pour l'analyse de l'amont de la filière. Néanmoins pour finaliser cette analyse de filière (notamment la partie aval : exportation), plusieurs acteurs devront être interviewés (opérateurs privés, Observatoire économique du MAEP...).

Le CERED effectuera des points d'étapes avec un partage des résultats auprès des membres du GT. Ce partage donnera des pistes de réflexion aux membres qui affineront leurs questionnements au fur et à mesure de l'avancée des analyses. L'analyse objective viendra attester de la qualité des données collectées et servira à valider cette qualité. Cette analyse servira également de première base pour alimenter rapidement le COPIL.

6.3 Compilation de données qualitatives

En parallèle de cette analyse plutôt quantitative, les données complémentaires disponibles (observations participantes, focus group...) collectées par les enquêtes des mareyeurs et collecteurs et par les autres missionnaires (cf ci-dessus) seront renseignées pour chaque rubrique afin d'apporter des éléments (qualitatifs) interprétatifs aux enquêtes de ménages du CERED.

Pour faciliter ce processus de synthèse interdisciplinaire (voire transdisciplinaire), le CERED proposera un plan des contributions attendues en fonction des thématiques des questionnaires. Ce document descriptif sera complété par l'ensemble des participants des missions de terrain d'Ambanja et de Mahajanga (cf. tableau ci-dessus) en fonction de leur contribution à chaque rubrique du questionnaire. Le travail ne se concentre pour l'instant que sur 2 zones d'intervention mais sera reproduit à la suite des enquêtes de terrain sur les zones de Morondava et Morombe.

Frank M. suggère l'écriture d'un rapport descriptif (comme une « histoire » interprétative) sur le contexte et les particularités de chaque site et localité à partir de l'expérience de terrain acquise, organisé selon les thématiques du questionnaire du CERED. Des propositions sont faites pour établir une logique d'analyse par délimitations administratives (Régions, communes et villages) et par unité géographique (ex Baie).

VII. Plannification des prochaines actions

Plusieurs membres du GT n'ont toujours pas pu participer aux missions de terrain à Madagascar, des procédures de demande de visa « transformables » vont être entreprises en ce début d'année. Les procédures seront adaptées en fonction de la nationalité, du statut du missionnaire et de l'organisme d'accueil à Madagascar.

A la suite des échanges de la réunion un planning peut-être proposé ci-dessous :



Tableau 5 : Calendrier d'actions des membres du GT « Filière et communautés ».

Intervenants	1 ^{er} Semestre 2021						
	Janvier	Février	Mars	Avril	Mai	Juin	Juillet
CERED	Diffusion canevas présentation résultat (15/01) Finalisation du nettoyage de la base de donnée (fin janvier)	Analyse des données d'enquêtes du la zone Nord- Ouest Participation à la réunion n°1 du GT « Gestion des pêcheries » - Morondava Participation à la réunion n°1 du GT « Gestion des pêcheries » - Toliara	Analyse des données d'enquêtes du la zone Nord-Ouest	Reprise enquête socio- économique sur les zones de Morondava et Morombe.		Participation à la 1 ^{ère} réunion du CET	Production du draft des résultats des enquêtes du Nord- Ouest de Madagascar (Ambanja, Mahajanga)
CIRAD		Mission de Nina R. à Toliara Participation à la réunion n°1 du GT « Gestion des pêcheries » - Morondava Participation à la réunion n°1 du GT « Gestion des pêcheries » - Toliara Organisation ADIAG – Morondava Organisation ADIAG - Toliara	Traitement Analyse données ADIAGs	Analyse données ADIAG	Analyse données ADIAG	Identification des besoins de compléments pour le modèle SMA et d'accompagnement participatif Participation à la 1 ^{ère} réunion du CET	
IRD	Mission d'approche sur la zone du Mangoky (19/01 au 22/01)	Organisation 1 ^{ère} réunion COPIL Organisation de la réunion n°1 du GT « Gestion des pêcheries » - Morondava Organisation de la réunion n°1 du GT « Gestion des pêcheries » Toliara		Participation aux enquêtes de terrain du CERED		Organisation 1 ^{ère} réunion du CET	
Frank MUTTENZER (Université de Lucerne)	Lancement procedure de visa transformable			Participation aux enquêtes de terrain du CERED sur les zones de	Enquête de terrain sur les zones du Nord-Ouest	Enquête de terrain sur les zones du Nord-Ouest de Madagascar	



				Morondava et Morombe	de Madagascar		
Magnirike	Mission d'approche des zones de Morombe et Morondava	Participation à la réunion n°1 du GT « Gestion des pêcheries » - Morondava Participation à la réunion n°1 du GT « Gestion des pêcheries » - Toliara		Participation aux enquêtes de terrain du CERED sur les zones de Morondava et Morombe			
OCEA Consult'	Lancement procédure de visa transformable pour le Chef de projet OCEA Consult' pour un détachement			Détachement - Chef de projet OCEA Consult' – Participation aux enquêtes de terrain du CERED			
RENAFEP-MADA	Mission d'approche des zones de Morondava et mise en place suivi des pêcheries	Mission d'approche de la zone de Morombe et mise en place suivi des pêcheries Participation à la réunion n°1 du GT « Gestion des pêcheries » - Morondava Participation à la réunion n°1 du GT « Gestion des pêcheries » - Toliara					



VIII. Conclusions

Cette première réunion de l'année 2021 du GT « Filière et communautés » (n°4) a permis de faire un point général sur les données collectées par les enquêtes socio-économiques sur les zones d'Ambanja et de Mahajanga. Les échanges permettent de fixer des objectifs d'analyse cohérents et de dégrossir les différentes thématiques du questionnaire CERED. Des analyses à plat seront réalisées pour chacune des rubriques du questionnaire ménages, puis des analyses plus poussées seront réalisées en intégrant les contributions des autres partenaires de CORECRABE ayant participé aux missions de terrain en octobre et novembre 2020. Ce travail collectif devrait déboucher sur un diagnostic interdisciplinaire de la filière crabe sur les zones d'Ambanja-Ambilobe et de Mahajanga (résultats attendus fin juin 2021).

La réunion n'a pas permis de définir une date pour la prochaine réunion du GT « Filière et Communautés » compte tenu des travaux d'analyse à effectuer avant de remobiliser une discussion collective. Cependant des points réguliers en fonction des avancées et de l'analyse par thématiques pourront être réalisés à la demande des membres du GT.

Relevés de décision		
Mission	Intervenant	Date livrable
Liste de propositions des requêtes possibles à extraire sur la BD- enquête ménage CORECRABE	Thierry RAZANAKOTO	15/01
Finalisation du nettoyage des données d'enquêtes socio-économique	Thierry RAZANAKOTO	30/01



IX. Annexes

Annexe 1 – Liste des questions formulées par certains membres du GT (les possibilités de traitement à partir des données collectées par les enquêtes socio-économiques sont détaillées par Thierry R. à la suite des questions et colorées en fonction).

- **Extrait du mail adressé par Christian C. le 17/12/2020 :**

« Voici les poids particuliers que j'aimerais voir traiter, pour les besoins de paramétrage du modèle (traitements à faire par région, le modèle devant être paramétré à cette échelle) : »

- Rapport nombre de ménages enquêtés sur nombre de ménages résidents dans les villages enquêtés (si possible) ;
- % enquêtés pratiquant les différents types d'engins de pêche au crabe ; (Possible)
- Saisonnalité pêche du crabe ; (Possible)
- Fréquence de pêche par type d'engins en distinguant haute et basse saison ;
- % pêcheurs utilisant une pirogue pour la pêche au crabe ; (Possible)
- Prix d'achat/ coût de fabrication moyen d'une pirogue ; (Possible)
- Durée de vie moyenne pirogue ; (Possible)
- % des pêcheurs pêchent seuls le crabe, sinon combien de personnes en moyenne sur la pirogue (Possible)
- Prix moyen du crabe au kg, haute et basse saison
- Périodes de forte demande du crabe ; (Possible)
- % des pêcheurs de crabes pratiquant d'autres types de pêche (tous types confondus), fréquences de ces autres pêches si possibles en distinguant hautes et basse saison du crabe ;
- Restrictions/Régulations effectives sur la pêche du crabe ; (Possible)
-

- **Extrait du mail adressé par Jérôme Q. le 18/12/2020 :**

- Le calendrier d'activité des pêcheurs, avec les mois où ils pêchent et les mois où ils ne pêchent pas (Possible)
- Les autres activités que la pêche, si possibles par mois, avec le revenu de ces activités
- le revenu des pêcheurs, la quantité de crabe pêchée et le prix de vente bien sûr (Possible sauf revenu)
- Une estimation des dépenses mensuelles du ménage par mois
- Le montant (théorique) des ristournes et des charges (cartes de pêcheur, de mareyeur, de collecteur) (Possible pour les collecteurs/mareyeurs)
- Les frais de transport (Possible)

- **Extrait du mail adressé par Frank M. le 22/12/2020 :**

« La gouvernance traditionnelle de la ressource est très remarquable dans toutes ces zones de pêche par la mise en place des localités considérés comme saints, des tabous ou fady et surtout des jours d'interdiction de pêcher. En vue de la discussion GT, je voudrais poser quelques questions sur : »

- Sites/lieu sacrés : s'agit-il vraiment d'une règle d'accès ? Ou simplement un lieu à respecter, poser des offrandes, faire un sacrifice en cas de je ne sais quoi ?
- Jours interdits : en quoi cela gouverne la ressource ? Même en France le dimanche est un jour férié. S'agit-il d'un mode informel de gestion des ressources ?



- Autre fady: est-ce qu'il y en a outre ceux du lieu sacré et du jour sacré?
- Dans les entretiens de l'enquête institutionnelle/socioéconomique, il y a des informations plus informatives qui iraient par exemple dans le sens d'une interprétation du genre 1 et 2 ?

Rubrique F, Démographie, Mobilité, ...

- Dans les questionnaires les renseignements sur les trois questions concernant le rituel il y a d'autres éléments qui permettent une interprétation de ce genre, ou simplement de savoir ce que tu entends par "la gouvernance traditionnelle de la ressource est remarquable"
- En quoi le rituel constitue un mode de gouvernance de la ressource ? et en quoi c'est remarquable ?
 - 1- Dans la mesure où elle est respectée par la majorité
 - 2- Dans la mesure où elle est plus respectée que les textes et lois.

- **Extrait du mail adressé par Marc L. le 21/12/2020 :**

- En plus des données socioéconomiques classiques des ménages, il me semble important de pouvoir bien évaluer les données concernant :
 - i) le fonctionnement de la chaîne de valeur (en amont donc, dans les villages), en prévision de notre réunion avec l'OEPA, et
 - ii) la gouvernance locale (problème de corruption, contrôles, respect des règles, dina, associations locales, transfert de gestion des ressources naturelles (TGRN), relations avec les ONGs...) en relation avec la thématique du projet et les GTs « Gestion de la filière » conduits avec SWIOFish2.

